

erh. 24.01.2019
/1

Abgeordnetenhaus **BERLIN**

Der Vorsitzende
des Petitionsausschusses

Abgeordnetenhaus von Berlin, Petitionsausschuss, 10111 Berlin

Behindertenbeirat im Bezirk Treptow-
Köpenick
Amtierender Vorsitzender
Herrn Günter Paprotka
Hans-Schmidt-Str.
12489 Berlin

Geschäftszeichen	Bearbeiter(in)	Zimmer	Telefon (030) 2325 -	Telefax (030) 2325 -	Datum
678/18	Frau Riedel-Berghold	A 002	1477	1478	17.01.2019 / Kü

Sehr geehrter Herr Paprotka,

die Mitglieder des Petitionsausschusses des Abgeordnetenhauses von Berlin haben Ihre Eingabe beraten.

Am 13. September 2018 hatten wir Ihnen mitgeteilt, dass wir uns wegen der im Gespräch befindlichen barrierefreien Personenfährverbindung im Bereich des Spreetunnels in Friedrichshagen an die Senatsverwaltung für Umwelt, Verkehr und Klimaschutz wenden werden mit der Bitte, zu berichten, welche Schritte nun geplant sind und mit welchem voraussichtlichen Zeitablauf gerechnet werden kann.

Die Senatsverwaltung hat mit der in Kopie beiliegenden Stellungnahme die bekannte Situation noch einmal übersichtlich dargestellt. Ergänzend dazu hat sie mitgeteilt, dass für eine barrierefreie Querung der Müggelspree im Bereich des Müggelparks im Zuge einer vereinfachten Machbarkeitsstudie weitere Möglichkeiten wie zum Beispiel die Einrichtung einer Fährverbindung oder der Neubau einer Fußgängerbrücke untersucht werden sollen. Nach Vorlage und Auswertung der Machbarkeitsstudie kann der voraussichtliche Finanz- und Zeitbedarf abgeschätzt werden.

Wir werden uns im Sommer 2019 bei der Senatsverwaltung erkundigen, ob und gegebenenfalls welche neuen Erkenntnisse es gibt, und dann auch Sie weiter informieren.

Eine Schriftliche Anfrage zu dem Thema liegt zu Ihrer Unterrichtung ebenfalls bei.

Mit freundlichen Grüßen

Anlage


Kristian Romberg

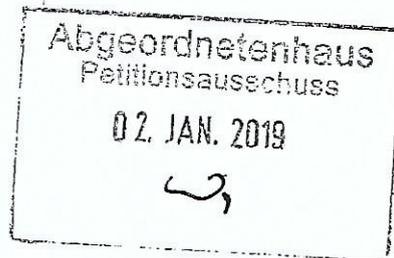
Niederkirchnerstraße 5, 10117 Berlin-Mitte
(ehemaliger Preußischer Landtag)

Interne Telefonnummer: 99407 -

U-Bahnhof Potsdamer Platz Kochstraße	S-Bahnhof Anhalter Bhf. Potsdamer Platz	DB-Bahnhof Potsdamer Platz	Bus M 29, M 41, M 48, M 85, 200	Internet: E-Mail:	http://www.parlament-berlin.de petmail@parlament-berlin.de
--	---	-------------------------------	---------------------------------------	----------------------	---

Senatsverwaltung für
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz
V P
Fernruf: 90139 3760

Berlin, den 27.12.2018



An den
Vorsitzenden des Petitionsausschusses
des Abgeordnetenhauses von Berlin
über
den Regierenden Bürgermeister von Berlin
Senatskanzlei - III G 25 -

Eingabe von:

Bürgerverein Friedrichshagen e.V., Frau Dr. Sigrid Strachwitz, Rathaus Friedrichshagen, Bölschestraße 86, 12587 Berlin

Wegen:

Barrierefreie Personenfähre im Bereich des Spreetunnels in Friedrichshagen

Ihr Schreiben vom 12.09.2018 – GeschZ. 678/18

Rü

Zu der o.a. Eingabe nehme ich wie folgt Stellung:

Derzeit besteht die Möglichkeit, die Müggelspree im Bereich des Müggelparks durch den in den Jahren 1926/1927 errichteten und unter Denkmalschutz stehenden Spreetunnel zu queren. Der Spreetunnel befindet sich innerhalb des Müggelparks, der u. a. mit seinem alten Baumbestand als Gartendenkmal zur Erholung einlädt. Die Wegegestaltung und Uferwandbefestigung im Bereich des Müggelparks wurde 2017 im Rahmen einer GRW-Förderfinanzierung unter denkmalschutzrelevanten Gesichtspunkten abgeschlossen.

Der Tunnel ist durchgängig in einer Breite von ca. 5 Metern fußläufig begehbar. Fahrräder können beidseitig der Treppenanlagen über Fahrradrampen geführt werden. Eine barrierefreie Zugänglichkeit konnte auch mit der letzten Instandsetzung des Bauwerks (abgeschlossen in 2016) nicht realisiert werden. Da die Treppenanlagen relativ steil ausgebildet sind, ist eine Anordnung von Schiebeebenen (wie etwa für die Fahrräder) zur Nutzung z. B. durch Rollstuhlfahrer ausgeschlossen. Die steile Neigung macht eine sichere Nutzung unmöglich und stellt ein Gefahrenpotential für alle Nutzende des Tunnels dar. Alternativ wurde der Einbau von zwei Aufzügen betrachtet. Durch die Konstruktion des Tunnels und die Abmessungen der Senkkästen ist der nachträgliche Einbau von Aufzügen bautechnisch nicht möglich bzw. ließe sich nur

mit einem kompletten Abriss und Neubau der beiden denkmalgeschützten Zugangsbauwerke realisieren.

Im Rahmen der erfolgten Instandsetzung wurde neben der Erneuerung der Beleuchtung und der beiden Treppenanlagen auch die Nutzerfreundlichkeit für Menschen mit Sehbehinderung durch Integrieren von taktilen Platten in den Treppenpodesten und kontrastreichen Markierungen der ersten und der letzten Treppenstufe verbessert. Eine vollständige barrierefreie Querung war aufgrund der vorgenannten Ausführungen im Zuge der Instandsetzung der Tunnelanlage nicht erreichbar.

Für eine barrierefreie Querung der Müggelspree im Bereich des Müggelparks sollen im Zuge einer vereinfachten Machbarkeitsstudie weitere Möglichkeiten wie zum Beispiel die Einrichtung einer Fährverbindung oder der Neubau einer Fußgängerbrücke untersucht werden. Abschätzungen zur zeitlichen Einordnung einschließlich des jeweiligen finanziellen Bedarfes sind nach vollständiger Vorlage und Auswertung der vorgenannten Machbarkeitsstudie denkbar.

In Vertretung
Ingmar Streese

Beglaubigt
Cindy Tilgner

Senatsverwaltung für
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz

Herrn Abgeordneten Maik Penn (CDU)
über

den Präsidenten des Abgeordnetenhauses von Berlin
über Senatskanzlei - G Sen -

A n t w o r t
auf die Schriftliche Anfrage Nr. 18 / 16 990
vom 7. November 2018
über Ganzjährige und barrierefreie Lösung als Alternative für den Spreetunnel in
Friedrichshagen

Im Namen des Senats von Berlin beantworte ich Ihre Schriftliche Anfrage wie folgt:

Wegen des sachlichen Zusammenhangs werden die Fragen 1 bis 7 gemeinsam beantwortet.

Frage 1:

Wie ist der aktuelle Sachstand, um eine vollständig barrierefreie Alternative zum Spreetunnel einzurichten?

Frage 2:

Welche Maßnahmen zu 1. sind geprüft worden, welche davon wurden warum verworfen und welche sind noch in der Prüfung mit welchen Realisierungschancen und Zeitplänen?

Frage 3:

Welche grundsätzlichen Voraussetzungen müssen gegeben sein, damit eine barrierefreie Fußgängerbrücke über die Spree gebaut wird und wird so eine Lösung als einzige ganzjährige Variante favorisiert?

Frage 4:

Welche der unter 3. angefragten Voraussetzungen sind für den Bau einer barrierefreien Fußgängerbrücke als Alternative zum Spreetunnel gegeben, welche aus welchen Gründen nicht?

Frage 5:

In welcher Form werden Anwohnerschaft und Interessenverbände in die weitere Planung einbezogen und informiert?

Frage 6:

Inwieweit gibt es eine Abstimmung und mit welchen bisherigen Ergebnissen, zwischen den für Menschen mit Behinderungen und für Verkehr zuständigen Senatsverwaltungen, eine Einbindung der Beauftragten für Menschen mit Behinderungen in Treptow-Köpenick und Berlin sowie der BVG?

Frage 7:

Welche Mittel sind haushälterisch bereits vorhanden oder sollen in welcher Größenordnung zu welchem Zeitpunkt entsprechend etatisiert werden?

Antwort zu 1 bis zu 7:

Derzeit besteht die Möglichkeit, die Müggelspree im Bereich des Müggelparks durch den in den Jahren 1926/1927 errichteten und unter Denkmalschutz stehenden Spreetunnel zu queren. Der Spreetunnel befindet sich innerhalb des Müggelparks, der u. a. mit seinem alten Baumbestand als Gartendenkmal zur Erholung einlädt. Die Weegegestaltung und Uferwandbefestigung im Bereich des Müggelparks wurde 2017 im Rahmen einer GRW-Förderfinanzierung unter denkmalschutzrelevanten Gesichtspunkten abgeschlossen.

Der Tunnel ist durchgängig in einer Breite von ca. 5 Metern fußläufig begehbar. Fahrräder können beidseitig der Treppenanlagen über Fahrradrampen geführt werden. Eine barrierefreie Zugänglichkeit konnte auch mit der letzten Instandsetzung des Bauwerks (abgeschlossen in 2016) nicht realisiert werden. Da die Treppenanlagen relativ steil ausgebildet sind, ist eine Anordnung von Schiebeebenen (wie etwa für die Fahrräder) zur Nutzung z. B. durch Rollstuhlfahrer ausgeschlossen. Die steile Neigung macht eine sichere Nutzung unmöglich und stellt ein Gefahrenpotential für alle Nutzerinnen und Nutzer des Tunnels dar. Alternativ wurde der Einbau von zwei Aufzügen betrachtet. Durch die Konstruktion des Tunnels und die Abmessungen der Senkkästen ist der nachträgliche Einbau von Aufzügen bautechnisch nicht möglich bzw. ließe sich nur mit einem kompletten Abriss und Neubau der beiden denkmalgeschützten Zugangsbauwerke realisieren.

Im Rahmen der Instandsetzung wurde neben der Erneuerung der Beleuchtung und der beiden Treppenanlagen auch die Nutzerfreundlichkeit für Menschen mit Sehbehinderung durch Integrieren von taktilen Platten in den Treppenpodesten und kontrastreichen Markierungen der ersten und der letzten Treppenstufe verbessert.

Ergänzend zu den bislang erfolgten Überlegungen hinsichtlich der Barrierefreiheit sollen in einer Variantenuntersuchung die Lösungsmöglichkeiten Einbau von Aufzugsanlagen mit Teilabriss der Tunnelanlage, Neubau einer barrierefreien Fußgängerbrücke, Einrichtung einer Fährverbindung und Nulllösung hinsichtlich Machbarkeit und Kosten bewertet werden. Aus der Auswertung ergibt sich eine Vorzugsvariante. Nach einer anschließenden Wirtschaftlichkeitsberechnung könnten bei entsprechendem Ergebnis Mittel zunächst ins Investitionsprogramm des Landes Berlin aufgenommen und zu gegebener Zeit für den Haushaltsplan angemeldet werden. Insbesondere der Neubau einer Fußgängerbrücke und der Teilabriss/Ersatzneubau mit Aufzugseinbau der Tunnelanlage stehen unter dem Vorbehalt der derzeitigen personellen Ressourcen.

Berlin, den 21.11.2018

In Vertretung

Stefan Tidow
Senatsverwaltung für
Umwelt, Verkehr und Klimaschutz